

Volumen 4 - Número 3 - Julio/Septiembre 2018

100-Cs

ISSN 0719-5737

CEPU ICAT

CENTRO DE ESTUDIOS Y PERFECCIONAMIENTO UNIVERSITARIO  
EN INVESTIGACIÓN DE CIENCIA APLICADA Y TECNOLÓGICA

SANTIAGO — CHILE

Portada: Felipe de Azevedo Estay Guzmán

# 100-Cs

## CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

### CUERPO DIRECTIVO

#### Director

**Dr. Francisco Giraldo Gutiérrez**

*Instituto Tecnológico Metropolitano,  
Colombia*

#### Editor

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**

*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

#### Secretario Ejecutivo

**Héctor Garate Wamparo**

*Centro de Estudios CEPU-ICAT, Chile*

#### Cuerpo Asistente

#### Traductora: Inglés

**Lic. Paulinne Corthorn Escudero**

*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

#### Traductora: Portugués

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**

*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

#### Diagramación / Documentación

**Lic. Carolina Cabezas Cáceres**

*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

#### Portada

**Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero**

*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

## CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

### COMITÉ EDITORIAL

#### Dr. Jaime Bassa Mercado

*Universidad de Valparaíso, Chile*

#### Dra. Beatriz Cuervo Criales

*Universidad Autónoma de Colombia,  
Colombia*

#### Mg. Mario Lagomarsino Montoya

*Universidad de Valparaíso, Chile*

#### Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

*Universidad de La Coruña, España*

#### Mg. Juan José Torres Najera

*Universidad Politécnica de Durango, México*

### COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

#### Dr. Klilton Barbosa Da Costa

*Universidad Federal do Amazonas, Brasil*

#### Dr. Daniel Barredo Ibáñez

*Universidad Central del Ecuador, Ecuador*

#### Lic. Gabriela Bortz

*Journal of Medical Humanities & Social  
Studies of Science and Technology, Argentina*

#### Dr. Fernando Campos

*Universidad Lusofona de Humanidades e  
Tecnologias, Portugal*

#### Ph. D. Juan R. Coca

*Universidad de Valladolid, España*

#### Dr. Jairo José Da Silva

*Universidad Estatal de Campinas, Brasil*

#### Dr. Carlos Tulio Da Silva Medeiros

*Diálogos en MERCOSUR, Brasil*

# 100-Cs

## CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

**Dra. Cira De Pelekais**

*Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín  
URBE, Venezuela*

**Dra. Hilda Del Carpio Ramos**

*Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Jaime Fisher y Salazar**

*Universidad Veracruzana, México*

**Dra. Beatriz Eugenia Garcés Beltrán**

*Pontificia Universidad Bolivariana, Colombia*

**Dr. Antonio González Bueno**

*Universidad Complutense de Madrid, España*

**Dra. Vanessa Lana**

*Universidade Federal de Viçosa - Brasil*

**Dr. Carlos Madrid Casado**

*Fundación Gustavo Bueno - Oviedo, España*

**Dr. Luis Montiel Llorente**

*Universidad Complutense de Madrid, España*

**Dra. Layla Michan Aguirre**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

**Dra. Marisol Osorio**

*Pontificia Universidad Bolivariana, Colombia*

**Dra. Inés Pellón González**

*Universidad del País Vasco, España*

**Dr. Osvaldo Pessoa Jr.**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Santiago Rementería**

*Investigador Independiente, España*

**Dr. Francisco Texiedo Gómez**

*Universidad de La Rioja, España*

**Dra. Begoña Torres Gallardo**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dra. María Ángeles Velamazán Gimeno**

*Universidad de Zaragoza, España*

**EDITORIAL CUADERNOS DE SOFÍA**

Santiago – Chile

# 100-Cs

CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL

## Indización

Revista 100-Cs, se encuentra indizada en:



CATÁLOGO



MIAR 2015  
Live



**ESTRATEGIA DE GESTIÓN FORMATIVA AGROECOLÓGICA SUSTENTABLE  
STRATEGY OF FORMATIVE ADMINISTRATION SUSTAINABLE AGROECOLOGICA**

**Dr. Claudio Javier Carracedo**

Universidad de Oriente, Cuba  
claudio.javier@uo.edu.cu

**Dra. Sandra Pérez Alcolea**

Universidad de Oriente, Cuba  
sandrap@uo.edu.cu

**MSc. Ivette Ortega Rosés**

Politécnico de Economía, Cuba

**Fecha de Recepción:** 23 de abril de 2018 – **Fecha de Aceptación:** 19 de junio de 2018

**Resumen**

La práctica de técnicas inadecuadas en los cultivos, sin conocer sus consecuencias a largo plazo, provoca deterioro en los agroecosistemas, aspecto analizado por especialistas desde hace algún tiempo. La gestión para la solución a esta problemática ha estado basada en tecnologías correctivas, que implican dedicar recursos que no siempre logran la solución, este actuar permite pensar en la necesidad de indagar en la problemática desde la dirección del factor humano.

**Palabras Claves**

Estrategia de gestión – Gestión formativa agroecológica – Gestión agroecológica sustentable

**Abstract**

The practice of technical inadequate in the cultivations, without knowing their long term consequences, it causes deterioration in the agroecosistemas, aspect analyzed by specialists for some time. The administration for the solution to this problem has been based on technologies correctives that imply to dedicate resources that don't always achieve the solution, this to act he/she allows to think of the necessity of investigating in the problem from the address of the human factor.

**Keywords**

Administration strategy – Administration formative agro-ecological – Administration sustainable agro-ecological

## Introducción

Las estrategias constituyen síntesis de la interpretación de resultados de experiencias investigativas concretas, realizadas sobre determinados problemas a los cuales se les pretenden dar solución, las mismas se establecen sobre bases científicas sustentadas en fuentes del conocimiento científico que permiten la construcción de una secuencia lógica de acciones que se concretan en las transformaciones que se pretenden lograr en el desempeño de prácticas colectivas, de familia, grupos, organizaciones e instituciones que propician de forma intencional la ruptura de comportamientos y prácticas rutinarias que favorecen los sistemas socioecológicos.<sup>1</sup>

La base pedagógica, sustento teórico de la estrategia parte de la valoración del contexto agrícola, de la relación dialéctica del ser, dada en la valoración de la realidad de la cultura agroecológica y el deber ser, en la cultura agroecológica sustentable que se pretende. Se sustenta en acciones prácticas productivas con carácter formativo con intencionalidad pedagógica en el proceso de la formación de los agricultores en el ámbito social cultural formativo que permite la transformación de los agricultores hacia una cultura agroecológica sustentable.

El proceso de formación de la cultura agroecológica está basado en el diálogo de saberes, con los aportes del conocimiento ancestral, tradicional, artesanal y técnicas que se promueven con soporte científico que en interrelación teórico-práctica de ambas labores culturales agrotécnicas son apropiadas en el marco del desarrollo endógeno y sustentable del agroecosistema en el contexto, el cual se evidencia en la aplicación de labores culturales agrotécnicas agroecológicas sustentables autóctonas.

La estrategia parte de la consideración de que el deber ser y las relaciones que dan su dinámica están condicionadas por el constructo que significa la sistematización de la cultura agroecológica sustentable, ella está apoyada en la relación dialéctica entre las categorías que se dan entre la transformación agroecológica y la práctica productiva intencional sustentable en la que media el rescate de una cultura agrícola productiva tradicional agroecológica propia del entorno donde va a desarrollarse la estrategia y que se constituye en sustento para acceder a la apropiación de la cultura agroecológica.

Estas categorías constituyen pares dialécticos mutuamente condicionados que van a sustentar la dinámica del desarrollo de la sistematización cultural agroecológica sustentable.

Como estrategia de carácter cultural, parte de un nivel de esencialidad cultural, dado en la dialéctica que se establece entre la cultura productiva agroecológica de la región o entorno y la que se pretende lograr para propiciar la transformación de esa propia cultura de la región. Tal consideración va a permitir como síntesis, elaborar la concepción de la estrategia de gestión formativa agroecológica sustentable.

Lo anterior plantea la necesidad de transitar a un estadio de dimensión estratégica, que tendrá una relación dialéctica, entre el ser que se manifiesta como la valoración de la realidad de la cultura agroecológica y el deber ser como cultura agroecológica sustentable.

---

<sup>1</sup> Claudio Carracedo González, "La formación de una cultura agroecológica sustentable" (Tesis doctoral en, Universidad de Oriente, 2010), 44.

## Desarrollo

La estrategia de gestión formativa agroecológica sustentable es aplicable a todo proceso productivo agroecológico que tenga en consideración el papel y la relevancia del ser humano y adquiera connotación como factor decisivo en la sustentabilidad del proceso.

Es un proceso indispensable de desarrollo constante, a largo plazo y establece la relación esencial, que activa el movimiento hacia una transformación cultural en los agricultores, atendiendo a la diversidad de problemas que se identifican en los agroecosistemas, trasciende y se desarrolla a través de su actuar concreto en el contexto social y el ámbito laboral a partir de condicionantes histórico-sociales y culturales que comprometen su formación.

En la estrategia se precisan tres niveles de esencialidad dados en:

- 1.- Primer nivel de esencialidad cultural.
- 2.- Segundo nivel estratégico.
- 3.- Tercer nivel de concreción y evaluación.

En el **primer nivel de esencialidad cultural**, como se representa en la Figura 1, se parte de las consideraciones del modelo de gestión formativa de la cultura agroecológica sustentable, que enuncia la esencia de la dinámica con una intencionalidad socio-cultural expresada en la sistematización de la cultura agroecológica sustentable para la formación del agricultor en su propio ámbito laboral.

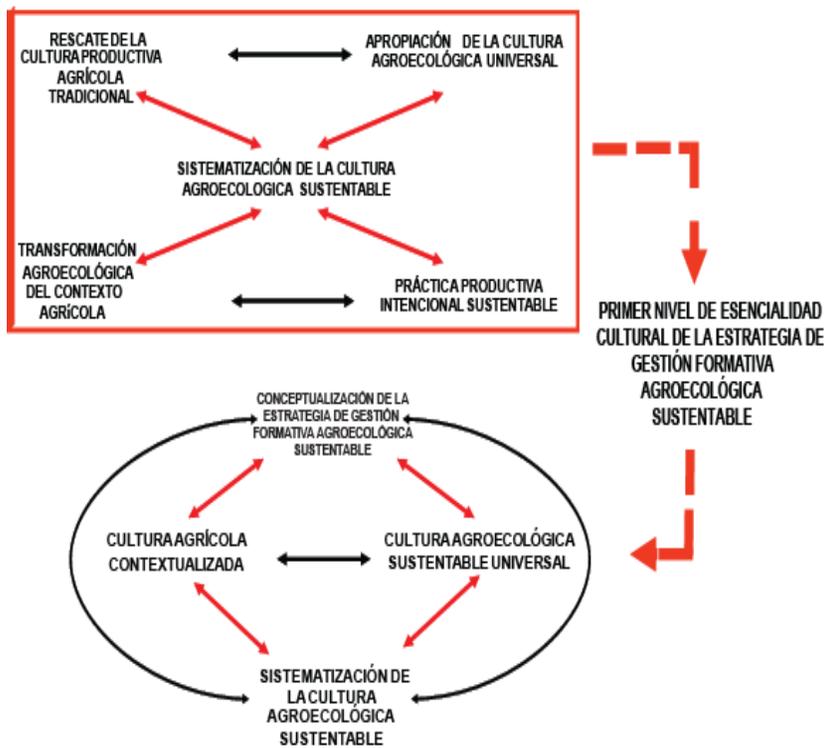


Figura 1

Modelo del primer nivel de esencialidad cultural de la estrategia de gestión formativa de la cultura agroecológica sustentable

La conceptualización de la estrategia de gestión, con intencionalidad hacia la formación agroecológica sustentable, es dinámica y expresa las transformaciones en el desarrollo del ser humano y su contexto, lo que lleva a la consideración de que esta estrategia, que se desarrolla en el ámbito laboral, será síntesis dinamizadora como aspiración para la formación de una cultura agroecológica sustentable desde la cultura agrícola contextualizada y la cultura agroecológica universal que se construye en la propia sistematización cultural agroecológica sustentable.

La Concepción Científica Holístico Configuracional<sup>2</sup>, permite comprender la relación dialéctica entre la **cultura agrícola contextualizada** y la **cultura agroecológica universal**, que se resume en la sistematización de la cultura agroecológica sustentable, constructo que dinamiza todo el desarrollo de la estrategia de gestión formativa agroecológica sustentable.

En consecuencia, se configura el **segundo nivel estratégico** Figura 2, desde la relación contradictoria entre la **valoración de la realidad de la cultura agroecológica** y la **cultura agroecológica sustentable**, ambas presuponen el **objetivo estratégico de sustentabilidad productiva**, quien interactúa en el proceso de sistematización de la cultura agroecológica sustentable.



Figura 2  
Modelo del segundo nivel estratégico de la estrategia de gestión formativa de la cultura agroecológica sustentable

La sistematización de la cultura agroecológica sustentable, contiene la relación esencial y los procedimientos de la estrategia que se propone, por lo tanto es el eje dinamizador de todo el proceso donde se manifiesta la relación del ser, la valoración de la realidad cultural agroecológica y el deber ser, la cultura agroecológica sustentable.

<sup>2</sup> Homero Fuentes, "La Concepción Científica Holística Configuracional una alternativa en la construcción del conocimiento científico su aplicación en la formación de los profesionales de la educación superior en la contemporaneidad" (Tesis Doctoral en, Universidad de Oriente, 2009), 106-157.

La **valoración de la realidad de la cultura agroecológica** significa el estudio y caracterización de la situación real de la cultura del contexto, permite una apreciación de las técnicas y tecnologías que se aplican en escenario social, cultural y económico donde se pretende implementar la estrategia y es en este momento donde comienza el proceso de rescate de la cultura agroecológica tradicional, abordado en el modelo de gestión formativa de una cultura agroecológica sustentable.

Por su parte la **cultura agroecológica sustentable** es el sistema de conocimientos agrícolas que se pretende lograr desde numerosas dimensiones donde la relación entre el hombre y el entorno tienen una perspectiva agronómica y socio-económica con base ecológica, para el manejo de los recursos, es necesario lograr tecnologías de producción estables y adaptadas desde el punto de vista ambiental y social, que sea capaz de mantener producciones a través del tiempo y frente a los cambios externos, y las limitaciones ambientales, delimitando la capacidad de carga del agroecosistema y las presiones socioeconómicas, con conocimiento de tecnologías agroecológicas para adoptar nuevas alternativas. Esta relación contradictoria expresa el movimiento y la transformación de la cultura agrícola, válida para el contexto y su cultura. De hecho, la dialéctica entre valoración de la realidad cultural agroecológica y la cultura agroecológica sustentable se constituye en un rasgo esencial que caracteriza el proceso cultural agrícola sustentable y se corresponde con las dimensiones analizadas en el modelo de gestión formativa de la cultura agroecológica sustentable.

Desde esta perspectiva se transita a un **tercer nivel de concreción** Figura 3, que se sustenta en la valoración de la realidad cultural agroecológica y la cultura agroecológica sustentable, sintetizadas en el **objetivo estratégico**, el cual es condicionado y a su vez condiciona el proceso de sistematización de la cultura agroecológica sustentable, como referente esencial y obligado de esta estrategia por constituir su eje central y esencial.

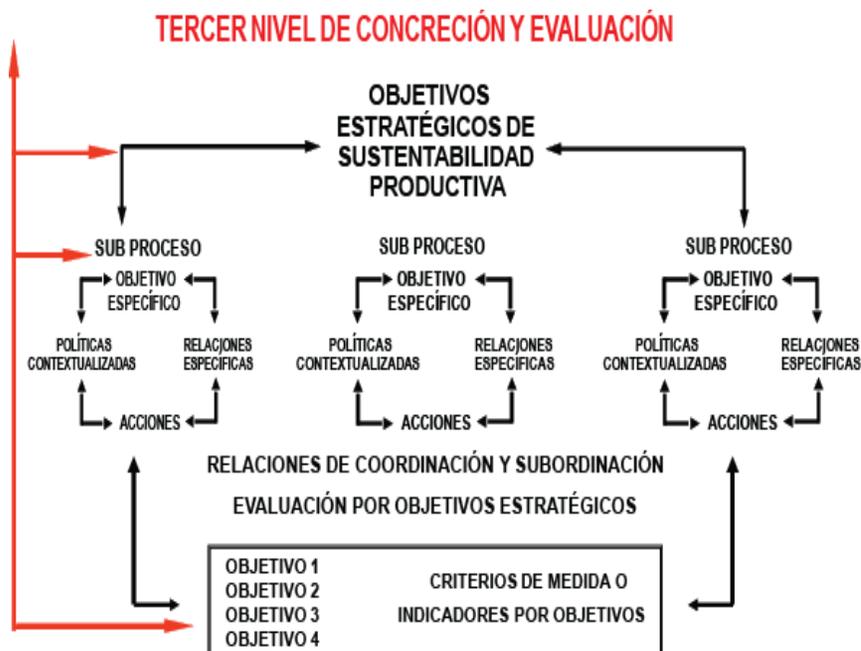


Figura 3

Modelo del segundo nivel estratégico de la estrategia de gestión formativa de la cultura agroecológica sustentable

Desde esta consideración, en la estrategia se expresa la lógica de la transformación agroecológica sustentable a través de la sistematización de su cultura, como síntesis y eje integrador del quehacer cultural agrícola en la construcción de su carácter universal y contextual, aspectos que fueron teóricamente concebidos en el modelo. Estos subprocesos propios de la formación agroecológica sustentable pueden ser ajustados para cada contexto, en correspondencia con la valoración de la cultura agroecológica aquí se consolidan e integran los objetivos estratégicos y las direcciones para la formación, a su vez dan solución a los aspectos negativos identificados en la valoración de la cultura agroecológica que se realiza en el contexto o se refuerzan los resultados válidos movilizándolo el conocimiento agroecológico sustentable de acuerdo a las necesidades que presenta el entorno.

En los subprocesos se presenta una relación dialéctica entre los **objetivos específicos** y las **acciones** mediadas por las **políticas contextualizadas** y las **relaciones específicas** que se establecen, ambos pares dialécticos determinan y dinamizan el subproceso, que permite formar agricultores con una cultura agroecológica sustentable, lograr rendimientos agrícolas, y proteger los agroecosistemas.

En los **objetivos específicos** de cada subproceso se enmarcan las metas parciales para lograr concretar el objetivo estratégico, en ellos se diseñan y estructuran los conocimientos, habilidades, valores y valoraciones que fueron identificados como necesidad cultural en tecnologías agroecológicas, a partir de la valoración de la realidad de la cultura agroecológica.

Las **políticas contextualizadas** trazan las pautas, guían el proceso y posibilitan encauzar la consecución y la calidad de las tareas inherentes a cada subproceso, éstas, a su vez, se expresan como síntesis de las acciones concretas de la estrategia. Para desarrollar la labor de formación se establecen además **relaciones específicas** que están en estrecha correspondencia con los objetivos propuestos y las políticas contextualizadas, pueden estar dadas con los medios, con el entorno, entre actores de la comunidad o actores externos, siendo las humanas las más complejas y dinámicas porque son las que transforman la cultura para preparar al agricultor para interactuar con su entorno. Las **acciones** son las que permiten que opere y se concrete el objetivo específico a través de la interacción que se establece entre las políticas contextualizadas y las relaciones específicas, para el cumplimiento del objetivo, las acciones deben ser claras, objetivas, viables y precisas y estar en función de las posibilidades para la solución de las necesidades de la comunidad.

### **Relaciones de coordinación y subordinación entre los subprocesos**

Los subprocesos no se desarrollan de forma aislada, ellos responden al cumplimiento de un objetivo estratégico, por lo que se deben establecer relaciones de coordinación y subordinación entre ellos, esto propicia una coherencia que permite la integralidad del proceso como un todo. Los subprocesos deben tener una secuencia lógica de consecución, transposición y superposición en función de las posibilidades reales del entorno y la comunidad, pero siempre en función de garantizar el cumplimiento del objetivo estratégico. Para ello se requiere una relación de subordinación de los diferentes objetivos específicos con el objetivo estratégico y de coherencia de manera horizontal o subordinada en función de cada caso, las políticas específicas y las acciones han de tener una secuencia a partir de darse en unidad y estar reguladas por la necesidad de conocimientos como concreción de la integración entre la valoración de la realidad

cultural agroecológica y la cultura agroecológica sustentable. Como consecuencia de esta dialéctica entre la sucesión de los subprocesos se logra una conexión en la formación de la cultura agroecológica sustentable, que culminará con la transformación trascendente en el desarrollo de la identidad cultural agrícola y, con ello la conceptualización de la estrategia agroecológica sustentable, con intencionalidad hacia la formación agroecológica sustentable, la cual se autoperfecciona. Esta estrategia centrada en la gestión formativa de una cultura agroecológica sustentable, independientemente de estar constituida por objetivos específicos para desarrollar la cultura en los agricultores, está influenciada por diversos componentes culturales del entorno; se nutre, gesta, concreta e integra a partir de la diversidad cultural. Ello significa que la cultura agroecológica sustentable se logra de la integración de diversos procesos culturales coexistentes y que coadyuvan en la integración cultural para un desarrollo humano sustentable. En la aplicación de la estrategia Figura 4, se hace necesario un enfoque proactivo para lograr las transformaciones en todos los ámbitos de la comunidad, así como potenciar la capacidad y la voluntad de cambio y desarrollo, cualidades que con la propia estrategia se transforman sistemáticamente hacia una cultura sustentable.



Figura 4  
Modelo del tercer nivel de concreción y evaluación de la estrategia de gestión formativa de la cultura agroecológica sustentable

### Evaluación de la estrategia

La evaluación, se da en consecuencia con la dialéctica que se establece entre la **relación en el contexto económico social** y las **relaciones formativas de la cultura agroecológica**.

La relación en el contexto económico social se formula a través de las categorías que expresan la producción agroecológica y se manifiesta en los resultados concretos productivos y económicos que son consecuencia de las relaciones formativas de la cultura

agroecológica y se hacen visibles en las categorías que caracterizan la formación de la cultura agroecológica perceptibles con la aplicación práctica de los conocimientos agrícolas sustentables y la valoración del impacto de las acciones en el agroecosistema, concretándose así las relaciones productivo formativas. Estas relaciones productivo formativas permiten evaluar las transformaciones en el agroecosistema, la cual desde una coherencia agrícola se transforma en sustentable cuando se precisan los objetivos estratégicos y los específicos, se evalúa y perfecciona el contenido formativo en relación dialéctica con el contexto cultural, para que sea pertinente, óptimo y con relevancia social, generando un impacto en la cultura de los agricultores que modifique su actuar desde su propio reconocimiento, lo que hace consecuente el modelo de gestión formativa agroecológica sustentable con la Concepción Científica Holístico Configuracional.

En la evaluación de la estrategia se valoran los resultados de gestión formativa a partir de los indicadores en cada subproceso como cumplimiento de los objetivos específicos que tributan a un objetivo estratégico. Sin embargo, en los resultados productivos es donde realmente se concreta la evaluación de la pertinencia de la aplicación práctica del conocimiento agrícola sustentable en el proceso de formación. Este proceso evaluativo tiene en cuenta además, que los resultados de la aplicación de lo aprendido en interacción con el agroecosistema, está afectado por factores climatológicos, geográficos, políticos, sociales y culturales, los cuales influyen en el impacto de las acciones en el agroecosistema, la optimización de los recursos en los resultados concretos productivos y económicos desde el contexto, garantizando la valoración del desempeño de los implicados y la relevancia social y ambiental de la implementación de esta estrategia de carácter formativo cultural Figura. 5.

**Criterio de evaluación**



Figura 5  
Modelo de los criterios evaluativos de la estrategia de gestión formativa de la cultura agroecológica sustentable

Para la evaluación de la estrategia se elaboran criterios de evaluación que expresan relaciones de carácter general y esencial de los resultados esperados en cualquier proceso productivo agrícola sustentable. Es necesario destacar que en esta evaluación, la valoración de los objetivos específicos tiene un carácter más generalizador; pero con un nivel de especificidad que lo hace más inmediato y fenoménico.

Teniendo en cuenta este razonamiento se proponen como criterios de evaluación el objetivo de cada uno de los subprocesos, los cuales describen el resultado del **impacto de las acciones en el agroecosistema** y los **resultados concretos productivos y económicos** que permiten **valorar la formación del agricultor desde una concepción agroecológica sustentable**.

Se manifiesta entonces una relación dialéctica de carácter esencial con la intencionalidad cultural agroecológica sustentable entre los **criterios de evaluación y cultura agroecológica** en la que el criterio de evaluación será coherente con la necesidad de conocimiento de los principios de la sustentabilidad agroecológica.

Sin embargo, estas relaciones por sí mismas no son capaces de responder con efectividad a la obligada valoración del desarrollo alcanzado durante la implementación de la estrategia, por lo que surge la necesidad de trascender a un nuevo estadio en este proceso.

Este nuevo estadio está dado porque a la evaluación de la estrategia le es inherente la esencia integradora de todos los procesos que se desarrollan en el entorno, sustentada en la gestión formativa agroecológica que se da en la relación entre la dimensión formativa cultural agroecológica y la proyección sustentable del agroecosistema que aporta la pertinencia del proceso formativo agroecológico sustentable y su impacto como nueva cultura, expresión de un nuevo período de la cultura agroecológica que repercute en lo social.

Este proceso evaluativo tiene un carácter endógeno y de relevancia social al desarrollar el compromiso de los agricultores en una agricultura agroecológica sustentable, con la optimización de técnicas pertinentes que constituyen un impacto positivo al agroecosistema y a la comunidad.

Los criterios de evaluación son resultado de este proceso y pueden identificarse con las transformaciones cualitativas y cuantitativas de la práctica humana en el agroecosistema, como expresión del desarrollo cultural agroecológico de los agricultores, son autoevaluables por el propio agricultor, y les permite alcanzar cualidades más esenciales en su formación.

El éxito de este proceso de evaluación está en su carácter sistemático e integral de autoevaluación como expresión del progreso cultural agroecológico sustentable el cual pretende lograr la coherencia agrícola necesaria con la esencia misma de la gestión formativa agroecológica sustentable.

Esta propuesta pretende que la estrategia, responda a las exigencias de reconocimiento de la naturaleza y dé respuesta a las exigencias de la agricultura agroecológica, siendo lo cultural el proceso que integra y sintetiza la proyección agroecológica sustentable del agricultor en un estadio cultural de orden superior.

La aplicación y valoración de la construcción contextualizada de la **Estrategia de gestión formativa agroecológica sustentable**, es resultado del trabajo desarrollado durante un período de seis años, en los cuales se aplicó como experiencia sistematizada, que permitió corroborar la actual estrategia y sustentar la elaboración teórica y la estructura actual de la misma.

La valoración cualitativa y cuantitativa de la viabilidad de la aplicación de esta herramienta a través de la experiencia fue desarrollada en el Municipio Tercer Frente, Provincia de Santiago de Cuba que constituye sustento de la conformación de la propia estrategia.

La aplicación en diferentes fincas del territorio de la estrategia de gestión formativa agroecológica sustentable, resultado de la investigación, reveló su factibilidad, su capacidad de propiciar el desarrollo agroecológico sustentable, además, el impacto de la formación agroecológica sustentable en el contexto comunitario agrícola, lo que permitió sustentar la transformación cultural, a través de los procesos formativos mediante la sistematización de la cultura agroecológica sustentable.

Los procedimientos de la estrategia fueron parcialmente aplicados, y corroboró la viabilidad de la misma. Al certificar que la aplicación de las diferentes labores culturales agrotécnicas incrementó los rendimientos y disminuyó el ataque de las plagas y enfermedades.

Por otra parte, fue sometida la estrategia a la aprobación de expertos, lo que permitió valorar su aplicación y su proyección, refiriendo que:

- La estrategia propuesta ofrece una alternativa viable que dinamiza el proceso de formación agroecológica sustentable y se hace posible a partir de la autogestión de los agricultores.
- La estrategia manifiesta relevancia social porque es elaborada a partir de las propuestas de los propios actores que la necesitan en un proceso reflexivo de sus necesidades y desde su cultura, los cuales se reconocen pertinentes para propiciar transformaciones en el contexto de autotransformación individual y social, en tanto contribuyen a un desarrollo coherente del agroecosistema en correspondencia con las necesidades actuales.
- La estrategia se considera pertinente también por la viabilidad de su aplicación, dada su facilidad de implantación y su precisión para obtener resultados significativos, al activar la voluntad y capacidad institucional como medio y fin de los objetivos estratégicos.

No obstante como resultado de la aplicación de la encuesta a expertos se obtuvo también una serie de recomendaciones y criterios que permiten perfeccionar los resultados de la investigación. Entre ellos se destacan:

- Perfeccionar el sistema de indicadores de la estrategia a fin de que expresen con mayor precisión el tránsito por los diferentes eslabones del sistema. Esto permitirá planificar, implantar, evaluar y retroalimentar en forma pertinente la estrategia de gestión formativa agroecológica sustentable.

- Desarrollar tareas que permitan establecer la consecución de las acciones generales definidas en la estrategia propuesta.

## Conclusiones

La estrategia de gestión formativa de la cultura agroecológica sustentable, se fundamenta la sistematización de la cultura agroecológica sustentable, como categoría que dinamiza y da coherencia a todo el proceso de relaciones que se establecen entre la formación de una cultura agroecológica y la proyección sustentable del agroecosistema, en una dinámica que le permitirá a los agricultores, tomar las decisiones pertinentes para su autoformación.

La aplicación parcial de la estrategia de gestión formativa de la cultura agroecológica sustentable en las diferentes fincas en el territorio del Tercer Frente de Stgo de Cuba, los resultados productivos y la valoración de los expertos, permitió corroborar su viabilidad, su capacidad de propiciar la transformación cultural de los agricultores para el desarrollo agroecológico sustentable, en el contexto agrícola comunitario.

## Bibliografía

Altieri, M. Agroecología. Bases científicas para una agricultura sustentable. 1999. <http://www.agroeco.org/> (último acceso: 20 de junio de 2015).

Altieri, M., y Clara Nicholls. Agroecología, teoría y práctica para una agricultura sustentable. 2000. <http://www.agroeco.org/> (último acceso: 20 de junio de 2015).

Caro, P. y G. Grave de Peralta. Resultado de un proyecto de innovación tecnológica para la producción sostenible de café. Taller sobre innovación tecnológica en el cultivo del café. Santiago de Cuba. 2013.

Carracedo González, Claudio Javier. La formación de una cultura agroecológica sustentable. Tesis doctoral, Santiago de Cuba: Tesis doctoral en Universidad de Oriente. 2010.

CITMA. Estrategia Ambiental Nacional. La Habana. 2015.

FAO. La biodiversidad en los agroecosistemas. 2009. <http://fao.org/> (último acceso: 23 de febrero de 2014).

Fuente González, Homero. La concepción científica holística configuracional una alternativa en la construcción del conocimiento científico su aplicación en la formación de los profesionales de la educación superior en la contemporaneidad. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba: Tesis doctoral, 2009.

Gliessman, S. Agroecología. Procesos Ecológicos e la Agricultura Sostenible. Costa Rica: Litocat. 2002.

González, A. Análisis del comportamiento de la producción de café exportable, causas de su disminución. 2009. <http://www.monografía.com> (último acceso: 15 de abril de 2016).

**Para Citar este Artículo:**

Carracedo, Claudio Javier; Pérez Alcolea, Sandra y Ortega Rosés, Ivette. Estrategia de gestión formativa agroecológica sustentable. 100-Cs. Vol. 4. Num. 3. Julio-Septiembre (2018), ISSN 0719-5737, pp. 08-19.

**100-Cs**

**CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL**

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **100-Cs**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista 100-Cs**.